



ПРОТОКОЛ

заседания межгосударственного технического комитета по стандартизации
№ 536 «Методология межгосударственной стандартизации»
(видеоконференцсвязь)

«28» ноября 2025 г.

09 ч. 00 мин.

Присутствовали:

От Республики Азербайджан:

1. АЛИЕВА
Гюльбаджа Сабир кызы – заведующая отдела методологии оценки соответствия и систем управления Азербайджанского института стандартизации;

От Республики Армения:

1. БАБАЯН
Тереза Петросовна – Начальник отдела стандартизации и утверждения типа СИ ЗАО «Национальный орган по стандартизации»;
2. МАНГАСАРЯН
Эрмине Вардановна – Специалист отдела стандартизации и утверждения типа СИ ЗАО «Национальный орган по стандартизации»;
3. ХАЧАТРЯН
Лусине Ашотовна – Эксперт отдела стандартизации и утверждения типа СИ ЗАО «Национальный орган по стандартизации»;

От Республики Беларусь:

1. ПОЖИВИЛКО
Анна Анатольевна – Начальник научно-методического отдела технического нормирования, стандартизации, оценки соответствия и стратегического развития БелГИСС;

2. ПАШКЕВИЧ
Оксана Александровна – Заместитель начальника научно-методического отдела технического нормирования, стандартизации, оценки соответствия и стратегического развития БелГИСС;
3. ЛЕВШАКОВА
Наталья Михайловна – Начальник сектора классификации и каталогизации продукции БелГИСС;
4. ШИЛО
Ольга Вячеславовна – Начальник сектора научно-методического отдела технического нормирования, стандартизации, оценки соответствия и стратегического развития БелГИСС;

От Республики Казахстан:

1. АЛДАНОВА
Даурен Жанатович – Заместитель руководителя Координационного центра анализа и систематизации РГП «КазСтандарт»;
2. КАРИМОВА
Гульмайда
Конысбаевна – Главный специалист Координационного центра анализа и систематизации РГП «КазСтандарт»;

От Республики Кыргызстан:

1. АЙТМУРЗАЕВА
Динара Турдакуновна – Начальник Управления стандартизации Центра по стандартизации и метрологии при Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики (Кыргызстандарта)
2. АБАСБЕКОВА
Элмира Шабданбековна – Заведующая отдела стандартизации Кыргызстандарта

От Российской Федерации:

1. ИВАНОВ
Алексей Владимирович – Заместитель генерального директора генерального директора ФГБУ «Институт стандартизации», заместитель председателя МТК 536;
2. БУХАРОВА
Анастасия Владимировна – Заместитель начальника отдела методологии стандартизации и регионального сотрудничества ФГБУ «Институт стандартизации»;

От Бюро по стандартам МГС:

- | | | |
|----|-------------------------------------|--|
| 1. | ЧЕРНЯК
Владимир
Николлаевич | Директор Бюро по стандартам МГС |
| 2. | ВЛАСОВА
Ирина Алексеевна | – Главный специалист Бюро по стандартам; |
| 3. | ЖУКОВА
Светлана
Александровна | – Главный специалист Бюро по стандартам. |

I. О рассмотрении предложений по актуализации Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13 марта 1992 г.

(Иванов А.В., Поживилко А.А, Айтмурзаева Д.Т., Алданова Н.О, Черняк В.Н.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о поступивших в соответствии с пунктом 4.2 Протокола НТКС № 70-2025 от 30 октября 2025 г. предложениях по совершенствованию Соглашения о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации от 13.03.1992. (Соглашения) от Республики Казахстан, Кыргызской Республики, Российской Федерации, а также о письме от Республики Беларусь об отсутствии замечаний предложений.

2. Отметить информацию заместителя председателя МТК 536 А.В. Иванова о задачах, стоящих при актуализации Соглашения, в том числе по определению механизма применения документов по межгосударственной стандартизации в третьих странах, учёта современных инструментов цифровизации, а также о необходимости отражения вопросов взаимодействия с интеграционными образованиями, членами которых являются государства-участники Соглашения и внедрения цифровых технологий в деятельность МГС.

3. Отметить предложения Кыргызской Республики относительно возможности отражения в Соглашении положений, затрагивающих поэтапное внедрение цифровых технологий и решений на основе искусственного интеллекта (ИИ) в процессах разработки, актуализации, мониторинга и внедрения стандартов которое будет направлено на повышение оперативности, согласованности и качества деятельности национальных органов по стандартизации, метрологии и сертификации, а также на подготовку условий для эффективного использования современных цифровых инструментов, а также ряд предложений по направлениям: развитие и применение цифровых инструментов, включая технологии анализа данных и ИИ, для автоматизированного анализа, сравнения и классификации нормативных документов и стандартов, разработку и использование согласованных подходов к мониторингу и оценке деятельности технических комитетов и процессов стандартизации, содействие

согласованной адаптации и гармонизации международных стандартов в области искусственного интеллекта, информационной безопасности, кибербезопасности и защиты конфиденциальной информации с учётом национального законодательства, практик и условий, обозначение принципов: соблюдение национального и международного законодательства, включая требования по защите персональных данных, применение механизмов оценки рисков и обеспечения прозрачности цифровых решений, сохранение роли компетентных экспертных органов в окончательном утверждении стандартов.

3. Принять к сведению информацию Бюро по стандартам МГС о вопросах цифровизации, нашедших отражение в Стратегии развития МГС на период до 2030 и Плана мероприятий по ее реализации.

4. Отметить позицию Республики Казахстан о целесообразности уточнения направления сотрудничества, осуществляемого в рамках Соглашения (Статья 3), и смещения акцента с деятельности в области межгосударственных систем технических регламентов, на технические регламенты Евразийского экономического Союза и национальные технические регламенты, исключения понятия «системы межгосударственных технических регламентов», уточнения понятия, касающегося проведения испытаний в целях утверждения типа.

5. Отметить позицию Бюро по стандартам МГС относительно вопросов технического регулирования, осуществляемых в рамках деятельности МГС и о целесообразности сохранения в Соглашении данного направления.

6. Отметить предложение Российской Федерации, что вопросы технического регулирования целесообразно отразить в Соглашении во взаимосвязи с деятельностью по взаимодействию с интеграционными образованиями, членами которых являются государства-участники Соглашения.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Просить секретариат МТК 536 «Методология по межгосударственной стандартизации» доработать предложения по актуализации Соглашения по поступившим и озвученным в ходе заседания замечаниям и предложениям.

2. Отметить основные направления (задачи) по актуализации Соглашения:
- включение положений по регулированию взаимоотношений МГС и третьих стран;
 - включение положений о взаимодействии МГС с интеграционными площадками как внутри СНГ, так и частично входящими в состав СНГ;
 - включение вопросов цифровизации работ в сфере деятельности МГС;
 - актуализация устаревших положений Соглашения.

3. С учетом доработки по пункту 1 настоящего раздела направить в Бюро по стандартам предложения и основные направления по актуализации Соглашения для вынесения их на 68-е заседание МГС.

II. О рассмотрении актов оценки научно-технического уровня ПМГ 13-95, ПМГ 14-95

(Иванов А.В., Левшакова Н.М.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 А.В. Иванова о результатах повторно проведенной Российским институтом

стандартизации с учетом представленной к заседанию 06.10.2025 МТК 536 позиции Республики Беларусь проверке научно-технического уровня ПМГ 13-95, ПМГ 14-95, в том числе в части проведенного уточнения приведенных в актах заключений по дальнейшему применению указанных документов по межгосударственной стандартизации.

2. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 А.В. Иванова, что по результатам проведенной проверки научно-технического уровня ПМГ 13-95, ПМГ 14-95 предлагается данные документы по межгосударственной стандартизации пересмотреть, поскольку они имеют важное значение и являются основополагающими документами, определяющими процедуры разработки межгосударственных классификаторов (соответствующее заключение отражено в представленных к рассмотрению членам МТК 536 актах проверки научно-технического уровня).

3. Отметить озвученную в ходе заседания позицию Республики Беларусь относительно заключения по дальнейшему применению ПМГ 13-95, ПМГ 14-95 в связи с неактуальностью их научно-технического уровня.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

Согласовать акты проверки научно-технического уровня ПМГ 13-95, ПМГ 14-95 в представленной на рассмотрение членам МТК 536 редакции, в том числе в части приведенных в актах заключений по дальнейшему применению – «пересмотреть после завершения пересмотра ГОСТ 1.6» для их дальнейшего утверждения согласно установленному порядку.

III. О рассмотрении вопросов и предложений участников семинара для МТК по совершенствованию методологии и организации работ по межгосударственной стандартизации

(Иванов А.В., Шилов О.В., Айтмурзаева Д.Т., Бабаян Т.П.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 А.В. Иванова о подготовленном секретариатом МТК 536 в соответствии пунктом 4.6 протокола РГ МТК № 16-2025 от 30 октября 2025 г. перечне вопросов и предложений участников семинара для МТК по совершенствованию методологии и организации работ по межгосударственной стандартизации.

2. Отметить озвученные в ходе заседания позиции Республики Беларусь, Российской Федерации и Республики Армения относительно поступивших предложений МТК.

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Отметить отсутствие целесообразности внесения изменений в межгосударственные основополагающие документы по стандартизации по итогам рассмотрения членами МТК 536 предложений участников семинара для МТК.

2. Обратить внимание на поднятую проблематику работы МТК для выработки системных решений при актуализации основополагающих межгосударственных стандартов.

3. Отметить необходимость МТК 536 на регулярной основе проводить анализ поступающих от МТК проблемных вопросов и предложений с целью

выработки решений, касающихся совершенствованию методологии и организации работ по межгосударственной стандартизации.

IV. О выработке предложений для присвоения МТК статуса «Лидер в Межгосударственной стандартизации»

(Иванов А.В., Шило О.В., Айтмурзаева Д.Т., Власова И.А, Алданова Н.О, Бабаян Т.П.)

1. Принять к сведению информацию заместителя председателя МТК 536 «Методология межгосударственной стандартизации» (МТК 536) А.В. Иванова о необходимости в соответствии с пунктом 5.2.6 РГ МТК № 16-2025 от 30 октября 2025 г. подготовить и представить на рассмотрение на 17-ое заседание РГ МТК предложения по дополнительным критериям для присвоения МТК статуса «Лидер в Межгосударственной стандартизации».

2. Отметить предложения Республики Беларусь по следующим критериям для присвоения МТК статуса «Лидер в Межгосударственной стандартизации»: «общее количество разработанных МТК за отчетный период документов по межгосударственной стандартизации», «отношение количества запланированных МТК к разработке и фактически разработанных за отчетный период документов по межгосударственной стандартизации», «показатель, характеризующий выполнение МТК запланированных работ по оценке НТУ закрепленных за ними документов по межгосударственной стандартизации».

3. Отметить позицию Бюро по стандартам МГС о целесообразности включения в форму для подготовки годового отчета МТК (ГОСТ 1.4) сведений о запланированных МТК работах по проверке НТУ и о недостаточности ресурсного обеспечения проведения Бюро по стандартам работ по оценке показателя, который бы отражал соотношение запланированных к фактически проведенным МТК работам по проверке НТУ.

4. Отметить предложения Кыргызской Республики в качестве критериев для присвоения МТК статуса «Лидер в Межгосударственной стандартизации» использовать: «востребованность документов по межгосударственной стандартизации» (отмечая сложности, которые могут возникнуть при его практической оценке), «количество разработанных стандартов для целей ТР ЕАЭС», «количество разработанных новых и инновационных стандартов», а также необходимость учета значимости разработанных МТК стандартов для промышленности, экономики и социальной сферы.

5. Отметить позицию Республики Азербайджан о возможности поддержать позицию Кыргызской Республики» в части критерия «количество разработанных новых и инновационных стандартов».

6. Отметить предложение Российской Федерации о целесообразности проработки механизма по присвоению МТК нового статуса по итогам проводимой оценки эффективности, который бы характеризовал лидерство в разработке стандартов в обеспечение технических регламентов ЕАЭС, поскольку не все МТК принимают участие в разработке документов для доказательной базы ТР ЕАЭС.

7. Отметить позицию Республики Казахстан о возможном искажении результатов присвоения статуса «Лидер межгосударственной стандартизации» основываясь только на критерии, отражающем количество разработанных МТК стандартов, и о

целесообразности в качестве критерия рассматривать «эффективность работ МТК по продвижению документов по межгосударственной стандартизации».

8. Отметить предложения Российской Федерации с учетом обсуждения в качестве критериев для присвоения МТК статуса «Лидер в Межгосударственной стандартизации» с учетом необходимости дополнительной проработки весовых коэффициентов использовать:

- «отношение количества запланированных МТК к разработке и фактически разработанных за отчетный период документов по межгосударственной стандартизации»;

- «отношение количества разработанных МТК за отчетный период тем к общему количеству закрепленных за МТК документов по межгосударственной стандартизации»;

- «отношение количества проведенных МТК за отчетный период проверок НТУ документов по межгосударственной стандартизации к общему количеству закрепленных за МТК документов по межгосударственной стандартизации».

По итогам состоявшегося обсуждения решили:

1. Считать согласованными для рассмотрения на 17-м заседании РГ МТК, критерии для присвоения МТК статуса «Лидер в межгосударственной стандартизации», указанные в пункте 8 раздела IV, а именно:

- «отношение количества запланированных МТК к разработке и фактически разработанных за отчетный период документов по межгосударственной стандартизации»;

- «отношение количества разработанных МТК за отчетный период тем к общему количеству закрепленных за МТК документов по межгосударственной стандартизации»;

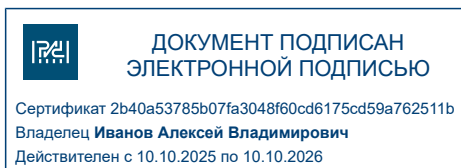
- «отношение количества проведенных МТК за отчетный период проверок НТУ документов по межгосударственной стандартизации к общему количеству закрепленных за МТК документов по межгосударственной стандартизации».

2. Предложить на период апробации равные весовые коэффициенты по критериям, указанным в пункте 1 настоящих решений.

3. Отметить, что оптимальным количеством МТК, которым по итогам проведенной оценки эффективности может быть присвоен статус «Лидер межгосударственной стандартизации» считать 3 МТК.

4. Направить данные предложения в Бюро по стандартам для учета в работе 19-го заседания РГ МТК.

Заместитель председателя
МТК 536



А.В. Иванов